

1. místo

Luboš Františák – ARCHITEKT

Autoři:

Luboš Františák
Marek Holán
Peter Štefančík

Spolupráce:

Viktor Schwab
Matěj Ondruch
Lukáš Černý
Filip Pelka
Lucie Roubalová
Magdalena Škrášková
Romana Tymová

Anotace

Prvotním záměrem bylo prostorově vymezit nové náměstí Míru – na jihu novým polyfunkčním komplexem, na východě kolonádou, která vytvoří novou bránu i optické propojení s městským parkem. Doplněním chybějících funkcí se pak toto „nenáměstí“ může stát skutečným náměstím. Cílem návrhu je vytvořit příjemné místo pro pobyt, jasně definovat prostor nově vymezeného náměstí a navrhnout adekvátně prostorné volné plochy pro hromadné společenské aktivity i přitažlivá místa pro komorní setkání ve stínu stromů, pod podloubím nebo uprostřed záhonů společenské zahrady. Zatraktivnění tohoto podvyužitého centra s velkým potenciálem chceme dosáhnout dostavbou nového městského bloku s atraktivním parterem s podloubím, důvtipným prostorovým a provozním konceptem, použitím kvalitních kamenných dlažeb, výběrem vhodných stromů a doplněním veřejného prostoru atraktivními akcenty i prvky mobiliáře. Návrhem chceme navázat na hodnoty stávajících budov, ctít a podporovat stávající dominantu kostela sv. Augustina.

Hodnocení poroty

Porota hodnotila návrh jako výjimečný z hlediska dopravního řešení. Řešení tramvajové smyčky po obvodu nového náměstí Míru zcela elegantně napravuje současný dopravně velmi komplikovaný stav v území, ačkoliv se provozním problémem může stát časté projíždění tramvaje podél podloubí polyfunkčního domu. Porota dále kladně hodnotila velkorysý koncept jednotného centrálního veřejného prostoru Masarykovy čtvrti s jasně vymezeným náměstím. Návrh je kultivovaný, dobře reaguje na širší kompoziční vazby a prostorové návaznosti. Vhodně pojednává komunikační i prostorové propojení nového náměstí s parkem na Kraví hoře přízemním průchozím pavilónem. Novostavba polyfunkčního domu je městotvorná, s kvalitním funkčním dispozičním řešením. Absence atria s vymístěním komunitní zahrady mimo objekt se jeví do budoucna jako lepší řešení z hlediska hluku a bezkolizního užívání bytového domu i návštěvníků společenského centra místní komunity. Jakkoli se jedná o urbanisticky kvalitní návrh, považuje porota architektonický výraz fasád navržených objektů za slabinu návrhu. Diskutabilní je rovněž velká hmota a měřítko dvorní zástavby vůči přilehlé ulici.

V návrhu není dostatečně zvýrazněn předprostor kostela sv. Augustina, přičemž umístění zálivu autobusové zastávky před kostelem porota považuje za nevhodné. Rozsáhlé záhony zmenšují prostorovou variabilitu náměstí a snižují prostupnost územím. Z hlediska krajinářského řešení se jedná o velkorysé řešení umožňující postupnou úpravu do finálního stavu. Náměstí umožňuje širší společenské využití. Kompozice návrhu je silná, srozumitelná, v harmonii s dopravním řešením. Z hlediska dopravy soutěžní návrh nerespektoval funkční dopravní řešení doporučené varianty dané soutěžním podkladem Studie proveditelnosti a navrhl jiné řešení, a to se smyčkou okolo centrálního prostoru náměstí, které splnilo požadavky dané zadáním soutěže. Kvůli omezení kolizních míst mezi automobily a tramvajemi jde o vhodnější řešení.

